

## RECOPILACION DE FECHADOS ABSOLUTOS RELATIVOS AL AGROALFARERO DEL VALLE DE AZAPA - PRIMERA PARTE.

Oscar Espouey B.

### 1. Motivo

Con el apoyo y financiamiento de FONDECYT y del Museo Chileno de Arte Precolombino, las facilidades, Laboratorios y la Colección Arqueológica Manuel Blanco Encalada del Museo Nacional de Historia Natural, un equipo integrado por V. Schiappacasse, J. Berenguer, L. Cornejo, C. Sinclaire, el autor y la valiosa colaboración de 10 egresados y alumnos de distintas carreras, inició en marzo pasado un proyecto de tipificación y seriación de contextos funerarios, provenientes principalmente de dos sitios-tipo de Azapa: Sobraya y San Miguel (Dauelsberg 1961), y de muestreos de otros yacimientos de la zona.

El objeto es refinar la cronología absoluta de Azapa vinculándola a contextos típicos, contrastando dicha seriación mediante termoluminiscencia, con el apoyo de la Facultad de Física de la Universidad Católica (véase pág. 1 de este Boletín).

Una de las etapas iniciales de dicho proyecto plantea una recopilación y análisis de las dataciones absolutas vinculadas a Arica y su entorno. En este trabajo, por razones de espacio exponemos sólo de los resultados preliminares de dicha tarea para la Fase Cabuza.

### 2. Antecedentes

La tipología cerámica y la secuencia cultural vigentes para Arica la realizó Dauelsberg en los sesenta, definiendo las fases Cabuza, Maitas, San Miguel, Gentilar e Inca. Usó para las cuatro primeras las denominaciones del tipo cerámico dominante en cada una. De estas fases, las dos primeras corresponden al Periodo Medio.

La Fase Cabuza se inició por la instalación de poblaciones altiplánicas en los valles bajos de Azapa, Caplina, Sama, y Locumba (Dauelsberg 1961 y 1972-3), superponiéndose a la preexistente Alto Ramírez, con el objeto aparente de establecer colonias para la producción de maíz, aji y coca. Usaban preferentemente cerámica de los tipos Cabuza, Sobraya y Tiwanaku y también, al comienzo, Alto Ramírez (Rivera 1987: 12). La Fase Maitas se caracterizó por la popularización de los tipos Maitas y Chiribaya, y sobre todo por un profundo cambio cultural y su articulación con la costa adyacente, lo que significó la emergencia del Desarrollo Arica, que trascendió la connotación de ese nombre. Este cambio debe aún ser mejor aclarado.

### 3. Vigencia temporal de los tipos cerámicos a través de las dataciones publicadas

Los primeros intentos de corroborar la vigencia cronológica del ordenamiento cultural los llevaron a cabo Montané, Rivera, Focacci y Muñoz en los setenta. Hoy disponemos de numerosas dataciones RC-14 y TL. Lamentablemente, salvo las series de Muñoz, Chacama y Schiappacasse, publicadas con fotos, información contextual y de sitios, en la mayoría de los otros casos sólo se han mencionado en las publicaciones el elemento o rasgo fechado, el tipo cerámico genérico asociado y la fecha. Los rangos de vigencia de cada tipo cerámico en Azapa y en nuestra sub-zona, de acuerdo a las dataciones publicadas y previo análisis de las mismas, serían:

3-1	Alto Ramírez	490 AC a 470 DC	960 años	530 AC a 820 DC	1350 años.
3-2	Tiwanaku	310 DC a 1175 DC	865 años	310 DC a 1280 DC	970 años.
3-3	Cabuza	380 DC a 1070 DC	690 años	380 DC a 1070 DC	690 años.
3-4	Maitas	695 DC a 1255 DC	560 años	695 DC a 1320 DC	625 años.
3-5	Carcollo	No hay fechados de Azapa		700 DC a 1240 DC	540 años.
3-6	San Miguel	1140 DC a 1370 DC	230 años	830 DC a 1370 DC	540 años.
3-7	Taltape II	No hay fechados de Azapa		900 DC a 1200 DC	300 años.
3-8	Chiza	No hay fechados de Azapa		1000 DC a 1230 DC	230 años.
3-9	Chiribaya	995 DC a 1285 DC	290 años	995 DC a 1285 DC	290 años.
3-10	Pocoma	1270 DC a 1370 DC	100 años	1060 DC a 1370 DC	310 años.
3-11	Chilpe	1325 DC a 1500 DC	175 años	1190 DC a 1690 DC	500 años.
3-12	Gentilar	1290 DC		0 años 1210 DC a 1290 DC	80 años.
3-13	Inca	1520 DC		0 años 1230 DC a 1560 DC	230 años.
3-14	Saxamar	1240 DC ?		0 años 1240 DC a 1380 DC	230 años.

Tal como era de prever, se observan contemporaneidad parcial y traslapes prolongados entre tipos. En algunos, únicamente se cuenta con una o ninguna datación para Azapa.

Es necesario ponderar cada datación respecto a su contexto y valor y tener en cuenta su origen regional, como mostrarán los cuadros pormenorizados de cada tipo.

#### 4. Dataciones para cerámica Alto Ramírez

4-1	UCTL 121 Camarones	CAM15	Fragm.	970 AC $\pm$ 150	Schiappacasse Sin Foto.
4-2	GAK 5812 Arica	PLM7	Semillas	530 AC $\pm$ 100	Focacci y Rivera Sin Foto.
4-3	GAK 5818 Azapa	AZ70	TUM Yuca	490 AC $\pm$ 100	Focacci y Rivera Sin Foto.
4-4	GAK 3544 C.Huelén	CH43	TUM Textil	450 AC $\pm$ 90	L.Núñez Sin Foto.
4-5	GAK 5518 Azapa	AZ84(14)	Madera	410 AC $\pm$ 90	Focacci y Rivera Sin Foto.
4-6	IVIC 790 C.Huelén	CH10	TUM Madera	370 AC $\pm$ 80	L.Núñez Sin Foto.
4-7	IVIC 344 Camarones	CXA E6	TUM Text.	320 AC $\pm$ 70	Niemeyer y Schiappacasse Sin Foto.
4-8	UCTL 26 Azapa	AZ122	T6	210 AC $\pm$ 120	Muñoz Con Dibujo.
4-9	IVIC 788 C.Huelén	CH7	TUM Cesto	80 AC $\pm$ 80	L.Núñez Sin Foto.
4-10	UCTL 25 Azapa	AZ70	TUM Fragm.	70 AC $\pm$ 200	Santoro y Muñoz Sin Foto.
4-11	IVIC 789 C.Huelén	CH10	TUM Lana	50 AC $\pm$ 70	L.Núñez Sin Foto.
4-12	HV 557 C.Huelén	CH10	TUM Hueso H.	215 DC $\pm$ 100	Spahni Sin Foto.
4-13	GAK 2296 Tarapacá	TRP40A	Algarrobo	290 DC $\pm$ 90	L.Núñez Sin Foto.
4-14	GAK 2893 Tarapacá	TRP40A	Cabello H.	360 DC $\pm$ 70	L.Núñez Sin Foto.
4-15	UCLA1834 Tarapacá	Caserones1	Veget.	370 DC $\pm$ 80	True y L.Núñez Sin Foto.
4-16	UCTL 155 Azapa	AZ71	Piso	470 DC $\pm$ 200	Santoro y Muñoz Sin Foto.
4-17	HV 556 C.Huelén	CH2	TUM Carbón	525 DC $\pm$ 80	Spahni Sin Foto.
4-18	IVIC 792 C.Huelén	CH43	TUM Tej.H.	820 DC $\pm$ 80	L.Núñez Sin Foto.

La datación 4-1 resulta demasiado temprana para Alto Ramírez y preferimos no considerarla. Suponiendo correctas las asociaciones de los fechados restantes, se evidenciaría que el proceso Alto Ramírez/Lauchó se inició casi simultáneamente en Azapa-Arica y en la desembocadura del Loa. Es posible suponer que ello también ocurrió en zonas intermedias como Camarones y Tarapacá. En cambio, la última datación para Azapa, 4-16, coincide aproximadamente con la llegada de Tiwanaku y Cabuza, mientras que las 4-17 y 4-18, de Caleta Huelén, están evidenciando allí una duración más prolongada de dicha tradición. Lo primero sugiere un contacto Alto Ramírez, Tiwanaku y Cabuza inicial, reconocido por Rivera (1987) en el sitio habitacional AZ83 y por Santoro (1980) en el Cementerio AZ14(84). También son significativas en este sentido las ofrendas Tiwanaku superficia-

les en el Túmulo Alto Ramírez AZ122, Muñoz (1980). A pesar del número de dataciones, es poco lo que sabemos sobre la evolución de Alto Ramírez durante sus diez siglos en Azapa.

### 5. Fechados asociados a cerámica Tiwanaku

5-1	UCTL 168 Azapa	AZ143 Sup. Fragm.	310 DC ± 120 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
5-2	GAK 5809 Azapa	AZ83 AN31W Carbón	560 DC ± 110 Ampuero y Rivera Sin Foto.
5-3	GAK 5810 Azapa	AZ83 BN31W Carbón	760 DC ± 70 Ampuero y Rivera Sin Foto.
5-4	I 11446 Azapa	AZ71 T3 Tejido H.	950 DC ± 75 Focacci y Allinson Sin Foto.
5-5	HV 1091 Osmore	Loreto V. Textil	970 DC ± 80 Vescelius Sin Foto.
5-6	UCTL 164 Azapa	Atocai1 T1y2 Fragm.	980 DC ± 80 Muñoz y Schiappacasse Con Foto.
5-7	UCTL 163 Azapa	AZ141 T24 Fragm.	1010 DC ± 110 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
5-8	? Osmore	Chen-chen ?	1020 DC ± 65 Vescelius Sin Foto.
5-9	UCTL 160 Azapa	AZ143 T6 Fragm.	1020 DC ± 100 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
5-10	UCTL 159 Azapa	AZ75 Sup. Fragm.	1070 DC ± 100 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
5-11	I 11447 Azapa	AZ71 T1 Tejido H.	1170 DC 75 Focacci y Allison Sin Foto.
5-12	UCTL 106 Camarones	M. Rodriguez Fragm.	1175 DC ± 100 Schiappacasse Con Foto.
5-13	HV 1081 Osmore	Loreto V. HV1080 Pelo H.	1200 DC ± 60 Vescelius Sin Foto.
5-14	HV 1085 Osmore	Lereto V. PV92-8 Algodón	1280 DC ± Vescelius Sin Foto.

El fechado 5-1 se anticipa a las dataciones más tempranas para Tiwanaku Clásico en el Altiplano (Ponce 1971). Debería sumársele un sigma. Los fechados 5-5, 5-8, 5-13 y 5-14 corresponden a Moquegua, donde Goldstein (1990) ha definido una tercera Fase Tiwanaku, que denomina Tumilaca y ubica como Post-Expansiva. Por ello, al menos los fechados 5-13 y 5-14 no debemos considerarlos como indicadores válidos para el proceso en Azapa.

### 6. Fechados asociados a cerámica Cabuza

6-1	GAK 5816 Azapa	AZ6 T25 Camotes	380 DC ± 65 Focacci y Rivera Sin Foto.
6-2	GAK 5809 Azapa	(misma de 5-2)	560 DC ± 110 Ampuero y Rivera Sin Foto.
6-3	I 11623 Azapa	AZ11 Aldea ?	590 DC ± 80 Focacci y Allison Sin Foto.
6-4	UCTL 161 Azapa	AZ143 T6 Fragm.	755 DC ± 120 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
6-5	GAK 5810 Azapa	(misma de 5-3)	760 DC ± 70 Ampuero y Rivera Sin Foto.
6-6	UCTL 165 Azapa	AZ141 T24 Fragm.	890 DC ± 100 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
6-7	UCTL 158 Azapa	AZ6 T103 Fragm.	1020 DC ± 100 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
6-8	UCTL 157 Azapa	AZ6 T24 Fragm.	1070 DC ± 120 Focacci y Schiappacasse Con Foto.
6-9	UCTL 102 Camarones	M. Rodriguez Fragm.	1070 DC ± 50 Schiappacasse Con Foto.

Aquí también el primer fechado, 6-1, resulta más temprano que el Tiwanaku Clásico del altiplano. Sugerimos sumarle un sigma. Además las fechas 6-1 y 6-8 corresponden a tumbas vecinas de un mismo cementerio, lo que hace sospechosa una distancia temporal de 690 años para sepulturas sin disturbar. La Tumba 6 de AZ143 presenta dos fechados: 5-9 y 6-4. Según Focacci (1983), la ocurrencia de ambos tipos cerámicos (Tiwanaku y Cabuza) en una misma ofrenda no es común. Lo mismo ocurre con la Tumba 24 de AZ141, que comparte los fechados 5-7 y 6-6.

### Estilo Sobraya

Sólo se menciona su asociación con las dataciones 6-1 y 6-3. Parecería marcar la transición de Cabuza a Maitas. Es sugerente que ambas fechas son anteriores a la primera de este último estilo.

## REFERENCIAS

- DAEULSBERG, P., 1961. La cerámica de Arica y su situación cronológica. En Actas del Encuentro Arqueológico Internacional de Arica. Arica: Museo Regional de Arica.
- 1972-73. La cerámica de Arica y su situación cronológica. Chungará 1-2: 17-24.
- FOCACCI, G., 1969. Arqueología de Arica: Secuencia cultural del Período Agroalfarero al Horizonte Tiahuanacoide. En Actas del Congreso Nacional de Arqueología, pp. 21-24. La Serena: Museo Arqueológico de la Serena.
- 1980. Síntesis de la arqueología del extremo norte de Chile. Chungará 6: 3-23.
- 1981. Nuevos fechados para la época del Tiahuanaco en la arqueología del norte de Chile. Chungará 8:63-77.
- 1983. El Tiwanaku Clásico en el valle de Azapa. Documento de Trabajo 3: 94-114. Arica: Universidad de Tarapacá.
- GOLDSTEIN, P., 1990. La ocupación Tiwanaku en Moquegua. Gaceta Arqueológica 18/19: 75-104.
- MUÑOZ, I., 1980. Investigaciones arqueológicas en los túmulos funerarios del valle de Azapa. Chungará 6: 57-95.
- MUÑOZ, I. & G. FOCACCI, 1985. San Lorenzo: Testimonio de una ocupación de agricultores y pescadores post-Tiwanaku en el valle de Azapa (Arica - Chile). Chungará 15:7-30.
- MUÑOZ, I. & J. CHACAMA, 1988. Cronología por termoluminiscencia para el Período Intermedio Tardío y Tardío en la sierra de Arica. Chungará 20: 19-45.
- NUÑEZ, L., 1971. Secuencia y cambio en los asentamientos humanos de la desembocadura del río Loa. Boletín de la Universidad de Chile 12: 3-25.
- PONCE, C., 1971. Tiwanaku: Espacio, tiempo y cultura. La Paz.
- RIVERA, M., 1977. Prehistoric Chronology of Northern Chile. Ph.D. Dissertation, University of Wisconsin.
- 1987. Tres fechados radiométricos de Pampa Alto Ramírez, norte de Chile. Chungará 18.
- SANTORO, C., 1980. Estratigrafía y secuencia cultural funeraria: Fases Azapa, Alto Ramírez y Tiwanaku. Chungará 6: 24-45.
- SCHIAPPACASSE, V; A. ROMAN, I. MUÑOZ, A. DEZA & G. FOCACCI, 1991. Cronología por termoluminiscencia del extremo norte de Chile. En Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena, Tomo II, pp. 43-60. Santiago: Museo Nacional de Historia Natural & Sociedad Chilena de Arqueología.